

Частична предварителна оценка на въздействието

Институция: Министерство на външните работи	Нормативен акт: Проект на изменение и допълнение на Постановление № 242 на Министерския съвет от 2022 г. за организация и координация на процеса на разговори и подготвителни дейности за присъединяване на Република България към Организацията за икономическо сътрудничество и развитие (ОИСР) (обн., ДВ, бр. 66 от 2022 г.).
<input type="radio"/> Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	<input type="radio"/> Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:
Лице за контакт: Енчо Димитров Дирекция „Външноикономически отношения и сътрудничество за развитие“, Министерство на външните работи Радка Балабанова Дирекция „Външноикономически отношения и сътрудничество за развитие“, Министерство на външните работи	Телефон и ел. поща: +359 2 948 2532 Encho.Dimitrov@mfa.bg +359 2 948 2012 Radka.Balabanova@mfa.bg vio@mfa.bg
1. Проблем за решаване: <p>С Постановление № 242 на Министерския съвет от 2022 г. за организация и координация на процеса на разговори и подготвителни дейности за присъединяване на Република България към Организацията за икономическо сътрудничество и развитие (ОИСР) (обн., ДВ, бр. 66 от 2022 г.) се регламентират правомощията на МС, на министъра на външните работи в качеството му на Председател на Междуведомствения координационен механизъм /МКМ/, структурата и функциите на МКМ, както и начина на вземане на решения.</p> <p>След приетото Решение за избиране на Министерски съвет на Република България, издадено от Народното събрание (Обн. ДВ. бр.50 от 9 юни 2023 г.) за изменение в структурата и състава на Министерския съвет, се налага изменение на Постановление № 242 на Министерския съвет от 2022 г. за организация и координация на процеса на разговори и подготвителни дейности за присъединяване на Република България към Организацията за икономическо сътрудничество и развитие (ОИСР) (обн., ДВ, бр. 66 от 2022 г.), с което се регламентират правомощията на МС, на</p>	

министъра на външните работи в качеството му на Председател на Междуведомствения координационен механизъм /МКМ/, структурата и функциите на МКМ, както и начина на вземане на решения.

За да може България да осъществи успешно националните си ангажименти и с цел оптимизация на процесите и по-добра координация на дейностите на страната ни в работата по присъединяване към ОИСР е налице необходимост от приемане на изменение и допълнение на Постановление № 242 на Министерския съвет от 2022 г. за организация и координация на процеса на разговори и подготвителни дейности за присъединяване на Република България към Организацията за икономическо сътрудничество и развитие (ОИСР) (обн., ДВ, бр. 66 от 2022 г.).

С предложената промяна ще се постигне пълно съответствие между състава на МКМ и приетите с Решение за избиране на Министерски съвет на Република България структура и състав на Министерския съвет.

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Постановление № 242 на Министерския съвет от 2022 г. за организация и координация на процеса на разговори и подготвителни дейности за присъединяване на Република България към Организацията за икономическо сътрудничество и развитие (ОИСР) (обн., ДВ, бр. 66 от 2022 г.) стъпва върху създадения през 2017 г. постоянно действащ Междуведомствен координационен механизъм (МКМ) за присъединяване на Република България към ОИСР под председателството на министъра на външните работи, който се утвърди като важен инструмент за структуриране и ускоряване на подготовката на страната за членство в ОИСР. Основната задача в този процес бе свързана с активизиране на участието на България в комитети и работни групи на ОИСР, и с присъединяването ни към правни инструменти на Организацията.

Скоростта на присъединителния процес до голяма степен ще зависи от ангажимента и способността на българската администрация да предоставя бързо исканата от ОИСР информация във всяка една фаза на разговорите и да предприема своевременни действия в съответствие с направените препоръки, вкл. за промени в законодателството при необходимост.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблемът не може да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Действащата нормативна рамка (Постановление № 242 на Министерския съвет от 2022 г. за организация и координация на процеса на разговори и подготвителни дейности за присъединяване на Република България към Организацията за икономическо сътрудничество и развитие (ОИСР) (обн., ДВ, бр. 66 от 2022 г.) регламентира правомощията на МС, на министъра на външните работи в качеството му на Председател на Междуведомствения координационен механизъм /МКМ/, структурата и функциите на МКМ, както и начина на вземане на решения. В състава на МКМ е включен пост на заместник министър-председателя по управление на европейските средства, което не съответства на Решение за избиране на Министерски съвет на Република България, издадено от Народното събрание (Обн. ДВ. бр.50 от 9 юни 2023 г.) за изменение в структурата и състава на Министерския съвет, поради което е необходимо неговото заличаване от състава на МКМ.

Необходимо е ново ПМС, което да определи състава, цялостната организация и координация на МКМ по процеса на присъединяване към ОИСР след поканата за разговори за членство от 25.01.2022 г. В тази връзка в състава на МКМ са включени постове главен секретар на Министерския съвет и началник на политическия кабинет на министър-председателя.

Получаването от България на Пътната карта за разговорите за членство в ОИСР, одобрена от Съвета на Организацията, налага предприемането на конкретни действия като част от присъединителния процес, които са експлицитно зададени в Пътната карта.

Условията на осъществяване на разговорите за присъединяване налагат българската страна да осигури нужната вътрешна координация с оглед ефективното провеждане на присъединителния процес.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Предложеният проект за Постановление на МС не е свързан с транспониране на актове на Европейския съюз, поради което не се налага да бъде изготвена справка за съответствие с европейското право.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Последваща оценка на въздействието не е извършвана.

2. Цели:

Оптимизиране на междуинституционалната координация в предстоящия период на разговори за присъединяване към ОИСР, в т.ч. провеждането на технически прегледи и оценка на страната, с оглед завършване на процеса на разговори в рамките на около 3 години, какъвто е и опитът на страните от ЕС.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

Пряко заинтересовани страни:

Всички институции, ангажирани пряко или косвено с дейността по присъединяването към ОИСР, в т.ч. министерства, държавни агенции, комисии и пр.; Работодателските организации, профсъюзите, неправителствени организации и браншови камари.

Косвено заинтересовани страни:

Доколкото крайната цел на процеса на присъединяване е България да идентифицира и извърши нужните реформи, които не само ще доведат до членство в ОИСР, но ще бъдат в интерес на страната и обществото ни за подобряване качеството и ефективността на прилаганите политики, заинтересовани са всички сегменти на българското общество.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1:

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

При този вариант няма да има адекватен междуинституционален координационен механизъм, който да е съобразен с новите условия на провеждане на разговори на България за присъединяване към ОИСР. Ще липсва ясно разпределение на отговорностите между отделните институции. Това би компрометирало комуникацията с ОИСР и би довело до силно забавяне или дори до невъзможност българската страна своевременно да формулира позициите си и

ефективно да проведе разговорите за членство в ОИСР. Това води до риск процесът на присъединяване да бъде отложен във времето.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се идентифицират положителни въздействия.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Забавяне на процеса на присъединяване към ОИСР.

Специфични въздействия:

Не са идентифицирани очаквани специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Неприложимо

Административна тежест:

Неприложимо

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 Приемане на ПМС:

Описание:

С предложеното Постановление на МС ще се осигури съответствие с Решение за избиране на Министерски съвет на Република България, издадено от Народното събрание (Обн. ДВ. бр.50 от 9 юни 2023 г.) за изменение в структурата и състава на Министерския съвет и силна национална ангажираност по процеса за присъединяване към ОИСР.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

С този вариант на действие ще се постигне оптимално ниво на взаимодействие и координация между институциите на Република България при отчитане на специфичните изисквания на процеса на разговори за членство в ОИСР. Това ще има положителен ефект върху напредъка на България по присъединяване към Организацията, което е сред водещите външнополитически национални приоритети.

България ще демонстрира пред партньорите си от ОИСР своята решимост и способност да проведе ефективно присъединителния процес и да поеме задълженията, произтичащи от членството в ОИСР.

Ще бъде осигурена рамка, която да гарантира прилагането на най-високите стандарти и най-добрите практики на ОИСР в областта на публичното и корпоративното управление. По този начин, освен имиджовите ползи, свързани с повишаване на инвестиционния рейтинг и икономическата видимост на България, ще бъдат създадени условия за подобряване на качеството на живот на гражданите и условията за бизнес в страната.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се идентифицират негативни въздействия.

Специфични въздействия:

Присъединяването към ОИСР ще има очаквани положителни специфични въздействия във всички социално-икономически сфери и ще доведе до оптимизиране функционирането на

редица сектори във вътрешен план, в т.ч. образование, социална политика, фискални въпроси, икономика, транспортна инфраструктура, цифрови технологии и т.н.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Изпълняването на ангажиментите в процеса на разговори за членство в ОИСР, в т.ч. и прилагането на стандартите на ОИСР в изпълнение на препоръките на Организацията, които ще бъдат направени по време на присъединителния процес, ще има общ положителен ефект върху малките и средни предприятия.

Административна тежест:

Промените не засягат административната тежест, тъй като се отнасят до дейности на служителите в ангажираните администрации.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

		Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2
Ефективност	Цел: Съответствие с Решение за избиране на Министерски съвет на Република България, издадено от Народното събрание (Обн. ДВ. бр.50 от 9 юни 2023 г.) за изменение в структурата и състава на Министерския съвет и гарантиране на ефективността и качеството на участието на българската страна в процеса по присъединяване към ОИСР.	ниска	висока
Съгласуваност	Цел: Съответствие с Решение за избиране на Министерски съвет на Република България, издадено от Народното събрание (Обн. ДВ. бр.50 от 9 юни 2023 г.) за изменение в структурата и състава на Министерския съвет и гарантиране на ефективността и качеството на участието на българската страна в процеса по присъединяване към ОИСР.	ниска	висока

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите: ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи; съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

Вариант 2 Приемане на проект на Постановление на Министерския съвет, с което да бъде изменено и допълнено Постановление № 242 на Министерския съвет от 2022 г. за организация и координация на процеса на разговори и подготвителни дейности за присъединяване на Република

България към Организацията за икономическо сътрудничество и развитие (ОИСР) (обн., ДВ, бр. 66 от 2022 г.).

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

- Ще се увеличи
- Ще се намали
- Няма ефект

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

- Да Не

Не се създават нови регулаторни режими, не се засягат съществуващи режими и услуги.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

- Да Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

- Актът засяга пряко МСП
- Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не са идентифицирани конкретни рискове от изпълнението на избрания вариант на действие, включително и за възникване на съдебни спорове

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

- Проведени са консултации

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Проектът на акт ще бъде публикуван на официалната интернет-страница на Портала на Министерския съвет за обществени консултации и на официалната интернет-страница на Министерство на външните работи.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултациялни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Да Не

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

Да Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения: Няма

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

Постановление № 242 на Министерския съвет от 2022 г. за организация и координация на процеса на разговори и подготвителни дейности за присъединяване на Република България към Организацията за икономическо сътрудничество и развитие (ОИСР) (обн., ДВ, бр. 66 от 2022 г.).

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Радка Балабанова-Рулева, директор на дирекция „Външноикономически отношения и сътрудничество за развитие.“

Дата: г.

X

Радка Балабанова-Рулева, директор на дирекция „Външноикономически отношения и сътрудничество за развитие.“